

# Vestigios

Luis Rubio

La pandemia (casi) ha concluido, pero sus secuelas son visibles por todos lados. “Una epidemia”, apuntó Ambrose Bierce en 1906, es “una enfermedad con una vertiente social y pocos prejuicios”.

En el curso de este periodo recabé una multiplicidad de citas y anécdotas sobre las epidemias a lo largo de la historia. Aquí van algunas sugerentes:

En su novela Muerte en Venecia (1912), Thomas Mann relata cómo se iba llenando la casa en que se confinaron los afectados por la plaga, así como crecía el comercio entre el puerto y la isla cementerio de San Michele. Había miedo respecto a la posibilidad de que se colapsara la prosperidad de la ciudad; la exhibición de arte en los jardines públicos tenía que ser considerada debido a las serias pérdidas en caso de que el pánico o rumores desfavorables pudiesen amenazar a las tiendas, hoteles y a todo el sistema para exprimir a los extranjeros... El responsable gubernamental de la salud había sido forzado a renunciar, indignado ante la política de silencio y negación, para ser reemplazado por una personalidad más acomodaticia. Nada nuevo bajo el sol.

*La humanidad enfrenta tres grandes enemigos: la fiebre, el hambre y la guerra; de estas tres, por mucho las más grande, con mucho las más terrible, es la fiebre.*  
**WILLIAM OSLER, 1896**

*Después de que comenzó la epidemia, básicamente no volví a casa. Vivía separada de mi esposo y de mi familia. Mi hermana ayudó a cuidar a mis hijos en la casa. Mi hijo menor no me reconoció, no reaccionó cuando me vio en video. Me sentí perdida. Mi esposo me dijo que las cosas pasan en la vida, y no solo eres un participante, estás eligiendo liderar un equipo para combatir esta epidemia. Ese también es un acto muy significativo, dijo, y cuando todo vuelva a la normalidad, sabrá que fue una experiencia valiosa.*  
**ENTREVISTA CON LA DRA. LI WENLIANG, QUIEN FALLECIÓ EN WUHAN.**

*Las plagas son tan seguras como la muerte y los impuestos.*  
**RICHARD KRAUSE, 1982**

*Si se recuerdan las condiciones de vida de los trabajadores, si se piensa hasta qué punto sus viviendas se hallan amontonadas y cada rincón literalmente abarrotado de gente, si se tiene presente que los enfermos y los sanos duermen en una sola y misma pieza, en una sola y misma cama, resulta sorprendente que una enfermedad tan contagiosa como esa fiebre no se propague más aún. Y si se piensa en los pocos recursos médicos de que se dispone para atender a los enfermos, en el número de personas sin ninguna atención médica y que desconocen las reglas más elementales de la higiene, la mortalidad*

*puede todavía parecer relativamente baja.*  
**Federico Engels, La situación de la clase obrera en Inglaterra, 1844**

*La muerte causada por la plaga bubónica es considerada, junto con la crucifixión, entre las más repugnantes experiencias humanas.*  
**GUY R. WILLIAMS, 1975**

*Algunas personas aún no estaban convencidas de que realmente hubiera una plaga. Y como algunas víctimas realmente se habían recuperado, “se decía” por la gente común, y también por muchos médicos sesgados, que no era una verdadera plaga porque de lo contrario todos hubieran estado muertos.*  
**ALEJANDRO MANZONI, THE BETROTHED, 1827**

*La consideración más importante en la causalidad de una enfermedad es la constitución del cuerpo que se ve afectado. Por lo tanto, no todas las personas morirán durante una epidemia.*  
**MAIMONIDES, C 1190**

*La enfermedad era tan terrible que nadie podía caminar ni moverse. Los enfermos estaban tan indefensos que sólo podían tumbarse en la cama, como cadáveres... Muchos murieron de peste y muchos otros murieron de hambre. No podían levantarse para buscar comida y todos los demás estaban demasiado enfermos para cuidarlos, por lo que murieron de hambre en sus camas. Algunas personas contrajeron una forma más leve de la enfermedad; sufrieron menos que otros y se recuperaron bien. Pero no pudieron escapar por completo. Sus miradas estaban devastadas, porque dondequiera que estallaba una llaga, dejaba una fea marca de viruela en la piel. Y algunos de los supervivientes quedaron completamente ciegos.*  
**BERNARDINO DE SAHAGÚN, CODICE FLORENTINO, 1545-1590**

*Quien muere de una enfermedad epidémica es un mártir.*  
**MAHOMA**

*En medio de la confusión, la plaga se extendió rápidamente, alentada tanto por la miseria como por la anarquía de la gente... El alcalde informó que “se habían cerrado veinticinco casas y continuamente encontrábamos más personas enfermas con la enfermedad contagiosa”. El alcalde Francesco della Stufa “pasó a una vida mejor”, y los sepultureros que le habían causado tantos problemas en su vida lo enterraron “en el cementerio de Cacciacane, porque había muerto de peste”.*  
**CARLO M. CIPOLLA, FAITH, REASON AND THE PLAGUE IN SEVENTEENTH-CENTURY TUSCANY, 1977**

©LRUBIOF

## ÁTICO

La pandemia, en manos de los especialistas, requería tratar no sólo la enfermedad, sino al paciente -humanidad- en todos sus aspectos.

# Recuento

Arnoldo Kraus

Todos los finales invitan. Los finales son invenciones humanas, ancestrales y necesarias. Probablemente existen desde la aparición del hombre. No se requieren estudios eruditos, aunque, por supuesto, aportan mucho para comprender: las palabras principio y fin forman parte de la condición humana. Hacer balances, a partir de las primeras pisadas de los seres humanos sobre la Tierra, es condición innata de nuestra especie: nacer, morir, recibir la adolescencia, despojarse y alcanzar la vejez son actitudes propias del ser humano; sucesos externos, día, noche, tormentas, inundaciones, incendios forestales, la necesidad de moverse por falta de alimento o por la presencia de alguna enfermedad incluyen, asimismo, las palabras principio y fin.

La condición humana y sus conductas son una fábrica de acciones interminable. En la mayoría las palabras principio y fin son vigentes. Dentro de nuestra enciclopedia de curiosidades el término de un año anticipa el inicio de uno nuevo. Cada año, desde tiempos inmemoriales, se despide el viejo cuyo cierre anticipa la llegada de uno nuevo, plagado en útero de deudas y pendientes. Con el 31 se diciembre no todo acaba. Con el uno de enero no todo inicia. Celebrar y apostar son parte de nuestra naturaleza. Así la vida, así los seres humanos.

Recién se arrancó la última hoja del almanaque de 2021. La primera de 2022 apenas se estrenó. Entre la página inicial y la última el ser humano apuesta: le apuesta a sí mismo, a sus congéneres, a la sociedad, a su país. Se planea, se desea, se trabaja. Entre el uno de enero y el 31 de diciembre transcurren 365 días. Repasar el pasado y pensar en el futuro forma parte de ese recuento y del año que recién empieza. Pendientes y esperanzas, deudas y necesidades conforman parte del recuento. Hablar del presente/pasado cercano es necesario y saludable.

El adiós al triste año 2021 es un año sin adiós. Ni la geografía humana ni el esqueleto terráqueo ofrecen motivos de alegría. Listar sucesos positivos es casi imposible. Es cierto, en 2021, se fueron, Trump y Netanyahu, se fueron pero imposible cantar victoria: ¿regresarán?; se

Recién se arrancó la última hoja del almanaque de 2021. La primera de 2022 apenas se estrenó. Entre la página inicial y la última el ser humano apuesta: le apuesta a sí mismo, a sus congéneres, a la sociedad, a su país. Se planea, se desea, se trabaja. Entre el uno de enero y el 31 de diciembre transcurren 365 días.

crearon diversas vacunas contra el SARS-Cov-2 y se empezaron a aplicar a la población con dos grandes bemoles insoslayables. Primero. La distribución ha privilegiado a los países ricos; las naciones africanas e inmensos segmentos de los habitantes de Latinoamérica no han recibido la vacuna. Segundo. El admirable esfuerzo e inteligencia de los científicos creadores de las vacunas es el gran legado del año recién finalizado. Sin embargo, la desigualdad en la distribución de la vacuna y la falta de compromiso humano y social de las farmacéuticas Pfizer/BioNTech, Moderna, AstraZeneca y Johnson&Johnson es execrable. Hasta septiembre de 2021 dichas compañías habían ganado, entre todas, 45,158 millones de euros, cifra superior a los 19,960 millones acumulados en 2020. No compartir con naciones pobres las patentes es incomprensible; dada la rápida expansión del virus y el peligro de nuevas mutaciones las farmacéuticas deberían recodificar sus códigos éticos y apartarse del darwinismo social que ahora ejercen. Las farmacéuticas ganan más dinero que el PIB de algunos países pobres. Y cuando se piensa en sus ganancias se piensa en la industria militar y en el narcotráfico.

Hacer recuentos es saludable. 2021 será recordado como el año del imperio covid, de las fracturas éticas en relación a la salud de la población mundial y del nuevo darwinismo social.

# Los albergues para migrantes

Carlos Heredia Zubieta

*Solo voy con mi pena. Sola va mi condena. Correr es mi destino. Por no llevar papel.*  
**MANU CHAO, “CLANDESTINO”**

Dedico mi último artículo de 2021 a las mujeres y hombres que día con día ofrecen compasión, caridad y cuidado a los miles de personas que huyen de la violencia para salvar su vida.

Ante el recrudecimiento de la crisis multifactorial en Centroamérica (economía extractiva, depredación ambiental, violencia del crimen organizado) aumenta el número de guatemaltecos, salvadoreños y hondureños que buscan llegar a Estados Unidos para solicitar refugio, o por último quedarse en México.

Las rutas de migrantes se encuentran tomadas por las bandas del crimen organizado, y el cruce fronterizo se ha convertido en un gran negocio para ellas.

El único respiro en el camino son los albergues para migrantes, operados en su mayor parte por las iglesias, así como comités de derechos humanos, estancias, comedores y organizaciones de ayuda. Son la otra cara de la moneda.

El gobierno prácticamente ha abdicado en su mandato constitucional de protección de los derechos humanos de los migrantes, y ha desmantelado la infraestructura institucional para tal propósito, con escasas excepciones como las comisiones de búsqueda de migrantes desaparecidos y la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados, que enfrentan la miseria presupuestaria e incluso la perspectiva de ser disueltas.

¿Qué hace el personal de los albergues?

a) Seguridad alimentaria: sirven diariamente decenas o centenares de desayunos, comidas y cenas a la población que busca asistencia humanitaria.

b) Seguridad social: albergue temporal básico de corta y larga estancia, y abrigo para personas vulnerables en contexto de movilidad internacional.

c) Atención sanitaria: con centros de salud física y mental para fomentar una atención oportuna, aceptable, asequible y de calidad satisfactoria.

d) Defensa de derechos humanos: se defienden los derechos humanos de personas migrantes y refugiadas a través de asesoría jurídica, asistencia legal, métodos administrativos, jurisdiccionales y no jurisdiccionales.

Los albergues se sostienen con base en donaciones de la cooperación internacional y del sistema de Naciones Unidas, así como de donantes privados. Su personal, integrado por voluntarios de iglesias y de sociedad civil, enfrenta sobrecarga de trabajo y escasez de recursos, además de amenazas externas, tanto de bandas criminales como, en ocasiones, de autoridades.

Asimismo, forman parte de redes que analizan la situación de las personas en situación de movilidad en México, denuncian los delitos y violaciones de derechos humanos de que son víctimas, sensibilizan a sectores de la población sobre la situación de estas personas, fundamentan acciones de incidencia, y contribuyen al estudio de la migración <https://redodem.org/quienes-somos/>.

Los albergues se sostienen con base en donaciones de la cooperación internacional y del sistema de Naciones Unidas, así como de donantes privados. Su personal, integrado por voluntarios de iglesias y de sociedad civil, enfrenta sobrecarga de trabajo y escasez de recursos, además de amenazas externas, tanto de bandas criminales como, en ocasiones, de autoridades.

Sus colaboradores quieren evidenciar las causas estructurales de la migración, en contraposición a la criminalización de migrantes, como si ellos fueran la raíz del problema, del que las más de las veces sólo son víctimas.

Vaya desde aquí mi homenaje y reconocimiento a quienes, de Tapachula a Tijuana, pasando por Tenosique, Xtepec, Tierra Blanca, Ciudad de México, San Luis Potosí, Guadalajara, Torreón, Saltillo, Monterrey, Nuevo Laredo, Reynosa y Matamoros, entre otros, acompañan a los olvidados de esta tierra.

@Carlos\_Tampico

# Rosario se queda en la cárcel y Ahumada amenaza con bomba

Raúl Rodríguez Cortés

Rosario Robles Berlanga continuará recluida en el penal femenil de Santa Martha Acatitla. Su esperanza de recibir el año nuevo en casa —alentada por un juez de amparo que ordenó revisar y justificar la medida cautelar de prisión preventiva justificada— se diluyó ayer cuando el juez de la causa, Ganther Alejandro Villar Ceballos, la ratificó y consideró improcedente cambiarla por prisión domiciliaria.

Es la quinta ocasión que le niegan a Robles continuar en su domicilio el proceso penal que se le abrió por el delito de ejercicio indebido del servicio público en la modalidad de omisión, derivado del presunto desvío de cinco mil millones de pesos cometido cuando estuvo al frente de la Sedesol y la Sedatu durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, la famosa Estafa Maestra.

El juez de amparo Augusto Octavio Mejía Olvera determinó el pasado 23 de diciembre (juicio 678/2020-III), que el juez Villar Ceballos “incumplió con lo ordenado” por el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito de amparar debidamente a Robles Berlanga. Por eso dejó sin efecto la prisión preventiva justificada y ordenó una nueva audiencia, celebrada ayer, para revisar la medida cautelar y, eventualmente, cambiarla por la prisión domiciliaria.

Cabe precisar que la orden del juez de amparo no fue conceder prisión domiciliaria, sino revisar y justificar la prisión preventiva. Y eso fue lo que hizo el juez de la causa Villar Ceballos al considerar que, ni por edad ni por estado de salud, procedía darle ese beneficio a la acusada, además de persistir un alto riesgo de fuga.

Más allá del debate jurídico del caso, es imposible soslayar sus implicaciones políticas. Para el gobierno de AMLO el beneficio a Robles de la prisión domici-

liaria impactaría su prometida cruzada contra la corrupción de actores políticos del pasado que, incluso, fue motivo de la primera consulta popular constitucional. Implicaría, además, potenciar la percepción de impunidad que provocó el largo periodo en el que exdirector de Pemex, Emilio Lozoya, gozó del beneficio de la prisión domiciliaria.

Robles, por otra parte, protagonizó durante sus tiempos en el PRD un choque frontal con AMLO, episodio que incluyó los videoescándalos de 2004, en momentos en que sostenía una relación sentimental con quien los urdió, el empresario Carlos Ahumada.

Y en esto juega un hecho reciente: la autorización del gobierno argentino de extraditarlo a México, anunciada el pasado 22 de diciembre. La respuesta de Ahumada fue inmediata y contundente al amenazar con sacar a la luz otros videos de personajes cercanos a AMLO recibiendo fajos de dinero, como fue el caso de quien fuera su secretario particular, René Bejarano, y de Carlos Imaz, exesposo de Claudia Sheinbaum.

Otra bomba como aquella cuya onda expansiva sacudió al país, podría volver a detonar. Ahumada nunca ha estado dispuesto a caer solo. Baste leer su libro “Derecho de Réplica” en el que asegura que los videos grabados en su oficina fueron utilizados en un complot “para acabar con el Mesías”, del que fueron parte Vicente Fox, Diego Fernández de Cevallos, Santiago Creel y otros, pero sobre la base de un hecho que a su juicio es incuestionable: la enorme corrupción que imperó durante el gobierno de López Obrador en la Ciudad de México.

Todo esto debe ponderarse para entender lo que ocurre en el proceso contra Rosario Robles.

Twitter: @RaulRodriguezC