

# Mientras tanto...

Luis Rubio

Mientras México va corriendo hacia un pasado incierto, irreproducible y, ciertamente, indeseable, el resto del mundo corre a una velocidad desesperada. No es sólo el hecho de ir en reversa, sino que los riesgos inherentes a lo que se destruye en el camino implican que el país va a perder la posibilidad de, finalmente, lograr altas tasas de crecimiento económico. El asunto no es de preferencias gubernamentales o de popularidades; el asunto es de estrategias de desarrollo en la era de la globalización, en el Siglo XXI.

Ningún lugar del mundo evidencia la dirección del desarrollo en esta era, y de manera tan brutal, como Asia. En esa región la disputa es toda por el futuro: quien logrará tasas más elevadas de ingreso per cápita en el menor plazo. Una por una, todas esas naciones, cada cual con su cultura, historia y forma de gobierno, ha ido construyendo los cimientos de su desarrollo, pero todas comparten características comunes, comenzando por su devoción por la educación, la infraestructura y el desarrollo tecnológico. En esa región sería inimaginable pretender regresar a un pasado idílico porque la nostalgia no tiene lugar en el futuro y todo es, a final de cuentas, sobre un futuro mejor.

Una visita reciente a tres países de la región me dejó observaciones y aprendizajes sobre la forma de conducir sus asuntos y, sobre todo, sobre sus prioridades: las diferencias entre naciones como Corea, Singapur e India son pasmosas, pero el dinamismo es sólo uno, común a todos. India es una nación inmensa en población y territorio, con una diversidad étnica, religiosa y económica que, aun viniendo de un país tan complejo como México, es absolutamente incomprensible. Y, sin embargo, todo el país parece volcado hacia la construcción de un futuro que, sin romper con sus tradiciones, sea radicalmente distinto al pasado.

La primera vez que visité Corea, en 1998, el país estaba saliendo de una crisis financiera, similar a las que habíamos vivido en México tantas veces. Lo que más me impresionó en aquella ocasión fue el sentido casi de culpa que mostraban mis interlocutores en el gobierno y la academia. Para ellos, el hecho de haber tenido que recurrir a un apoyo externo (el FMI) era equivalente a perder cara, a demostrar incompetencia y, sobre todo, haber errado el camino. Su respuesta no fue retornar a la pobreza del pasado, sino cambiar radicalmente su estrategia, enfrentar sus problemas y dar un gran salto hacia adelante para alcanzar los resultados de los que hoy están tan orgullosos sus ciudadanos.

India y Corea guardan semejanzas evidentes con México porque son naciones grandes, con una larga y orgullosa historia, pero en lo que son radicalmente distintas es en su determinación por romper con las amarras del pasado y construir una sociedad nueva, distinta,

capaz de satisfacer las necesidades de una población ambiciosa y decidida. Corea, una nación sin recursos naturales, optó por convertir a la educación en su ventaja comparativa: en lugar de ceder ante tradiciones o grupos de interés, forzó un cambio radical en la educación hasta convertirla en el medio a través del cual pudo romper con la pobreza y sus impedimentos naturales. India, una nación con más de mil millones de habitantes, decidió un camino similar, pero ello en el entorno de la enorme complejidad que la caracteriza. A pesar de sus contrastes sociales, todo el ímpetu de la nación se puede apreciar en cada cuadra y en cada conversación.

Un miembro del gabinete hindú ilustraba el reto con un argumento simple y claro: a pesar de su semejanza en tamaño con China, India es una democracia y tiene que lidiar con sus problemas en ese contexto, algo que para el gobierno chino es absolutamente inconcebible. La diferencia, continuaba el funcionario, es que los chinos seguirán entusiasmados siempre y cuando el gobierno pueda seguir satisfaciéndolos con crecimiento económico; en contraste, India seguirá en su camino hacia el futuro, en ocasiones de tumbos en tumbos, pero con el apoyo de una población que sólo tiene futuro porque el pasado no es atractivo. Al escucharlo, hubiera deseado que ese fuese el discurso de nuestro presidente.

Singapur no es modelo para México (ni para India o Corea), simplemente por su escala. Una isla-nación en la que todo funciona, la infraestructura es inmejorable y el orden excesivo, Singapur sabe de dónde viene y a dónde quiere llegar, a lo que dedica recursos y esfuerzos de manera incesante y hasta despiadada. Nada se pone en el camino de los funcionarios mejor pagados del mundo (ahí se entiende al revés: un funcionario bien pagado se dedica a su trabajo y a nada más), todos ellos especialistas dedicados a su mandato.

Hace algunas décadas los representantes del Banco Mundial y otros organismos similares afirmaban que México tenía quizá el equipo gobernante más competente; sin duda, era de gran clase, pero el de Singapur es simplemente inmejorable, uno tras otro. No por casualidad casualidad su PIB per cápita está entre los más altos del mundo.

Tres naciones construyendo su futuro: con sus enormes diferencias y características, cada una de ellas con claridad de rumbo y, sobre todo, sin complacerse la vida con un pasado que es imposible de ser recreado. Imposible no tener enorme envidia.

@lrubiof

## ÁTICO

El mundo camina a pasos acelerados mientras nuestro gobierno se empeña en llevar al país hacia un pasado indeseable e insostenible.

# La UNAM, impulsora incansable del cambio social

Manuel Martínez Justo

La Universidad Nacional Autónoma de México es la institución educativa, de investigación y promoción de la cultura que más ha transformado a México y a los mexicanos. El cambio lo ha generado no sólo a través de la educación y la formación de muchos jóvenes mexicanos que se han ido convirtiendo en profesionistas y escribiendo cada uno sus propias historias de éxito, sino también a través de la investigación que realizan sus docentes e investigadores y, desde luego, de la difusión de la cultura en sus diversas expresiones.

Cito todo lo anterior porque el papel de transformación social de la UNAM no se limita exclusivamente a esa formación de los jóvenes, sino a otros aspectos importantes de la vida de las personas y la sociedad en su conjunto. Mi formación inicial no fue en la UNAM. Mi formación básica transcurrió en una institución de educación privada mexicana y posteriormente tuve la fortuna de hacer una licenciatura en el extranjero; sin embargo, también en mi caso, como en el de otros jóvenes de este país, la Universidad Nacional sería un elemento esencial para mi desarrollo personal, académico, de investigación.

La llegada a un campus nuevo que recién había iniciado sus labores de formación docente, la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP), hoy Facultad de Estudios Superiores (FES) Acatlán, fue como un aire fresco para la rígida formación recibida en la madre patria. La FES Acatlán representaba una oportunidad para mi desarrollo personal y académico, así lo entendí, como también comprendí que uno podía enamorarse y dejarse seducir por un campus de la UNAM más allá de Ciudad Universitaria.

Acatlán se convirtió para mí en mi alma mater académica, en el espacio donde aprendí a enseñar y a asimilar los conocimientos que trae consigo el diálogo y la interacción con nuestros alumnos y los compañeros docentes. A medida que pasaban los semestres y me adentraba en la esencia de lo que representaban las escuelas multidisciplinarias —o los campi externos, foráneos, como los denominan algunos— mi sentimiento de identidad y de pertenencia se fueron afianzando y consolidando. A 38 años de distancia de la primera vez que pisé la FES Acatlán, difícilmente podría comprender, o simplemente pensar, mi vida académica fuera ella.

La investigación es una labor compleja, pero altamente gratificante. La UNAM desarrolla más de 50% de la investigación de base y una buena parte de la de vanguardia, de frontera, en este país. Acercarse y adentrarse en ella requiere confianza, preparación y apoyos. Los programas de apoyo a la investigación que tiene la institución para los docentes me permitieron conformar un grupo interdisciplinar e interinsti-

tucional que han generado un extenso conocimiento en un tema de frontera como es la vinculación internacional de los gobiernos locales; y sin este apoyo institucional difícilmente podría haber concluido la investigación doctoral llevada a cabo en este sentido y que hoy en día coloca a la UNAM a la vanguardia de los trabajos y el conocimiento en ese campo de estudio de las relaciones internacionales.

Sin la experiencia académica y de investigación acumulada, sería difícil haber llegado a la Dirección de la Facultad multidisciplinaria y con el mayor número de matrícula de la Universidad Nacional. Otra cuestión importante es cómo hacer que esta Facultad funcione y cumpla con los objetivos de formación, investigación y extensión de la cultura y, sobre todo, cómo pueda generar una convivencia armónica a su interior; donde conviven más de 22 mil alumnos de licenciatura, con necesidades diversas, que requieren apoyos muchas veces diferenciados; casi 10 mil alumnos externos a la UNAM que toman clases de idiomas y 5 mil más que van a cursos, talleres y diplomados de educación continua. Es ahí donde la Fundación UNAM ha desarrollado un papel esencial y se ha convertido en una alianza estratégica de Acatlán.

Tres son los ámbitos en los que la Fundación incide en la vida de esta institución: en el apoyo a proyectos de desarrollo institucional; en la generación de recursos adicionales y en la atención a los grupos con mayores carencias de la comunidad estudiantil.

Las necesidades de una Facultad multidisciplinaria ubicada de forma externa a Ciudad Universitaria se atienden en muchas ocasiones de manera autónoma o autogestiva por las particularidades que presentan. En el caso de Acatlán, con una superficie de 32 hectáreas, las áreas verdes y su zona arbolada constituyen una ventaja medioambiental que resulta difícil mantener y requiere un alto costo de abastecimiento de agua. La Fundación UNAM hizo posible la construcción de una planta de tratamiento de aguas residuales que hoy nos ahorra 2.3 millones de litros de agua por año. Adicionalmente, Fundación UNAM nos apoya con un promedio de 5 mil 500 becas anuales para los alumnos; un Programa de Apoyo Nutricional para más de 800 alumnos por año, que pueden alimentarse adecuadamente gracias a ello; y finalmente la movilidad al extranjero de 40 alumnos por año. Una gran alianza que beneficia a una cuarta parte de la población de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán.

La UNAM y la Fundación UNAM contribuyen a construir cada día historias de éxito y, sobre todo, son grandes impulsoras del cambio social que tanto ha servido para transformar a este país y lo siguen haciendo.

# Bajo la lupa, 42 empresas del caso Collado

Susana Zavala

En torno al abogado Juan Collado Moco, acusado de “lavado” de dinero y delincuencia organizada, giran 42 empresas que son investigadas por la Fiscalía General de la República (FGR) por realizar “negocios extraños” con Libertad Servicios Financieros, S.A. de C.V. S.F.P.

Estas compañías fueron creadas entre 2000 y 2013 en cinco entidades de la República —Querétaro, Guanajuato, Veracruz, Ciudad de México y Estado de México— y pertenecen a diversos sectores empresariales como eventos deportivos y espectáculos, giros inmobiliarios, promoción de emprendedores, administración de centros comerciales, servicios para la industria petrolera, hotelería y turismo, entre otros.

EL UNIVERSAL elaboró una radiografía de las sociedades mercantiles que son involucradas por el empresario Sergio Bustamante Figueroa, principal testigo de la FGR en la investigación y exsocio de Collado Moco, mediante registros comerciales, notariales y de marca en poder de este diario.

Se detectó que la apertura de estas empresas, en su mayoría, se dio entre 2000 y 2013; sólo cuatro de las 42 fueron cerradas por liquidación, el resto aún permanecen abiertas.

En este mapeo se muestra el vínculo de las 38 personas citadas en la investigación del caso Collado Moco con esta red empresarial, donde es posible advertir la posición que tenían dentro de las sociedades mercantiles como socios, parte del consejo o como miembros de vigilancia de cada firma.

Las empresas señaladas en la orden de aprehensión que emitió la FGR en contra de Collado Moco se vincularon a una lista de 38 personas que denunció el empresario Bustamante Figueroa.

ANTECEDENTES. El pasado 23 de julio, El Gran Diario de México reveló que seis de esas 42 empresas que forman parte de la investigación contra Collado obtuvieron, durante los sexenios de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, 45 contratos

por 967 millones 637 mil 803 pesos.

El 12 de julio pasado este diario visitó las casas de algunos de los socios de cuatro de las compañías que forman parte de la investigación. Se confirmó que los supuestos socios, Guadalupe Ventura Gutiérrez y David Aguilar Vega, desconocían su participación en los consejos de administración.

Esta casa editorial reveló que para abrir esas empresas se utilizaron como testaferros a familiares, amigos y hasta a los albañiles que trabajaban en la construcción de los negocios dedicados al sector inmobiliario. Todos los socios de esas empresas vivían en zonas populares de Querétaro.

EL MAPA. La radiografía muestra 217 nombres que aparecen en los registros y que tienen o tuvieron alguna participación como socios, o formaron parte del consejo de vigilancia y administración desde su apertura hasta el último movimiento inscrito en los registros públicos de comercio de las entidades donde se inscribieron.

También se incluyen los nombres de otras 24 empresas que fungieron como socias o se fusionaron con alguna de las enlistadas.

En los documentos se describe ampliamente la diversidad de objetos sociales de cada uno de los negocios que van desde los préstamos prendarios, la organización de eventos deportivos y de espectáculos; inmobiliario y de la construcción; emprendeduría de negocios y administración de centros comerciales, servicios a la industria petrolera hasta la hotelería y el turismo.

El negocio más antiguo es Libertad Servicios Financieros, que inició operaciones en los años 60 como Caja Popular Libertad.

Con los documentos obtenidos fue posible vincular a 18 personas de la lista de 38 implicados, según el denunciante, Sergio Hugo Bustamante Figueroa, con negocios extraños en Libertad Servicios Financieros.

En los documentos se describe ampliamente la diversidad de objetos sociales de cada uno de los negocios que van desde los préstamos prendarios, la organización de eventos deportivos y de espectáculos; inmobiliario y de la construcción; emprendeduría de negocios y administración de centros comerciales, servicios a la industria petrolera hasta la hotelería y el turismo.

El empresario Bustamante Figueroa aparece como socio en ocho sociedades mercantiles y en una, su hija Hambhvar Yahaira Bustamante Aguilar. De las cinco personas a las que se les dictó orden de aprehensión, además de al abogado de Enrique Peña Nieto, fue al contador José Antonio Rico Rico, quien aparece como socio en once empresas de la red.

En este caso, toda la familia del contador aparece implicada, pues su esposa, Sandra Patricia García Olvera, tiene registro en cuatro y sus hijos, José Antonio y Karla Denisse Rico García, aparecen como socios en siete y ocho de los negocios, respectivamente, aunque ellos aún no cuentan con orden de detención.

Sobre Tania Patricia García Ortega, implicada con orden de aprehensión, se advierte que es parte de nueve de las sociedades mercantiles y que es señalada en el documento emitido por la FGR por su probable participación en “la transferencia dentro del territorio nacional de bienes de cualquier naturaleza con conocimiento de que proceden o representan el producto de una actividad ilícita”.

Sobre José Antonio Vargas Hernández y Roberto Isaac Rodríguez Gálvez, sus nombres no se ubican entre los socios o miembros del consejo de las 42 entidades mercantiles señaladas.

ALGUNOS EJEMPLOS. En los documentos se describe ampliamente la diversidad de objetos sociales de cada uno de los negocios, que van desde los préstamos prendarios, siendo el caso de Libertad Servicios Financieros, S.A. de C.V. S.F.P., fun-

dada en Querétaro y que por décadas ha sido su actividad principal.

Promoeventos Deportivos y Sociales Queretanos, S.A. de C.V. y Desarrollo Deportivo Integral, S.A. de C.V., creadas en 2003 y 2009, respectivamente, también en Querétaro y especializadas en la organización de eventos deportivos y de espectáculos, entre otros giros.

El sector inmobiliario y de la construcción lo abarcan Corporativo Inmobiliario Querétaro S.A. de C.V., Inmobiliaria Comercial Campa S.A. de C.V., y Administradora Inmobiliaria Arco S.A. de C.V., entre otras.

Pictor S.A. de C.V., y Corporativo Janza S.A. de C.V., dedicadas al giro de emprendeduría de negocios; Plazasplus S.A. de C.V., a la administración de centros comerciales; Agencia Marítima Vite S.A. de C.V., focalizada a los servicios de la industria petrolera.

Comercial Juegos de la Frontera S.A. de C.V., al sector de juegos de azar y Hoteles Panorámicos de México, y Hoteles Turísticos Nacionales S.A. de C.V., a la industria hotelera, el turismo y al ramo restaurantero, así como Comedores Industriales Cema del Centro S.A. de C.V.

El negocio más antiguo es Libertad Servicios Financieros, que arrancó desde los años 60 como Caja Popular Libertad; sin embargo, en 1992 su denominación cambió a Caja Libertad S.C. de R.L., y en 2009, durante la administración del contador José Antonio Rico Rico, se transformó en Libertad Servicios Financieros S.A. de C.V. S.F.P.