

Sergio Aguayo

Jorge Ramos

Ruedas de prensa

La mayoría de las conferencias de prensa huelen a naftalina. Afortunadamente hay excepciones, como las presentaciones hechas por el director ejecutivo de Petróleos Mexicanos y el informe del fiscal general.

Aun cuando los observadores estemos dispuestos a reconocer los avances de la 4T, es imposible entusiasmarse con las apariciones en medios de un buen número de políticos y funcionarios, que obsesionados por tomarse la foto, se quedan atrapados en estridentes denuncias, promesas y silencios muy significativos.

“¡Nos encontramos un cochinerito!”, gritan algunos, para luego añadir que “¡Todo cambiará porque nosotros somos diferentes y mejores!” Tampoco ayudan los silencios sobre temas tan incómodos como el de la responsabilidad que Morena tiene, por haber puesto en cargos de relevancia a los gobernadores de Morelos y Veracruz o arropado al cacique de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Afortunadamente, hay excepciones que renuevan la esperanza. Una particularmente relevante es el informe de los primeros 100 días del fiscal general de la república, Alejandro Gertz Manero. Se agradece el lenguaje, el contenido y las implicaciones que tiene.

El breve texto —once cuartillas con un generoso interlineado— utiliza una prosa directa y seca. El diagnóstico sobre la procuraduría del peñanietismo es devastador: un “rezago injustificado de más de 300 mil Averiguaciones Previas”, “más de 21 mil órdenes de aprehensión incumplidas”, una administración “anárquica”, la utilización “irracional” de la flota aérea, etcétera. En suma, una institución “al servicio de los intereses del poder” que era utilizada como el “verdugo” de los enemigos del régimen.

Tras el dictamen general, pasa revista a los casos relevantes y enuncia lo que hará la fiscalía: ¿Ayotzinapa?: coadyuvar con las otras dependencias mientras se repone el “procedimiento en todo lo que sea necesario”; ¿Odebrecht?: judicialización en 60 días, bajo la “premisa de maquinación delictiva”; ¿Estafa Maestra?: reestructuración de toda la investigación, tomando como hipótesis de trabajo, el que utilizaron el modus operandi de la “delincuencia organizada”; ¿Lentitud en la justicia?: están casi a punto las pro-

puestas de reforma a la Ley Orgánica de la Fiscalía y al Código Penal.

Sería imprudente y prematuro asegurar que la justicia ha llegado al país de las impunidades. Falta muchísimo por hacer y los enemigos son poderosísimos. Dicho esto, un mínimo de honestidad intelectual obliga a reconocer aquellas áreas del gobierno federal donde se advierte un proceso ordenado y eficiente.

Es el caso con el anuncio de la refinanciación de la deuda de Pemex —un tanque de oxígeno para la economía— y con el informe que estoy comentando. Un reconocimiento tácito de la seriedad de lo que se está haciendo en la fiscalía aparece en el último número de la revista Proceso. Esa difícil aduana periodística le dedica la portada a una muy buena entrevista hecha por Patricia Dávila a Gertz Manero. Complementa las 11 cuartillas del texto original.

Son enormes las repercusiones que tendrá el que la fiscalía investigue los casos más paradigmáticos. Además de los arriba mencionados, es indispensable que se llegue a las raíces de la corrupción que endeudó a Pemex; cada avance en ese terreno, pondrá a prueba el tan mencionado pacto de no agresión (impunidad) entre Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador. Hay mucha tela de donde cortar.

Otra investigación indispensable es retomar las revelaciones hechas por Ricardo Raphael sobre el caso de la señora Isabel Miranda de Wallace. En lo que ha develado hasta ahora, sale a relucir el tráfico de influencias en el sistema de impartición de justicia de los tres últimos sexenios.

En los últimos días han empezado a salir encuestas mostrando una caída de diez puntos en la tasa de aprobación de Andrés Manuel López Obrador. Algunos las denunciarán, mientras otros las festinarán. La pregunta inevitable es, el peso que pudo haber tenido la desilusión que provocan esas ruedas de prensa, donde se replican rituales gastados. Para que la transformación sea integral, debe incorporar todos los ámbitos; incluida la manera como se informa a la sociedad. En ese terreno, la conferencia de prensa del nuevo fiscal, es un modelo a seguir.

*@sergioaguayo
Colaboró Mónica Gabriela Maldonado Díaz.*

JAQUE MATE

Sergio Sarmiento

Primavera humosa

“¿Qué es el mundo? Un mero rizo de humo para que el viento disperse”.
ABRAHAM CAHAN

El humo no cede. Parece haberse convertido en presencia constante sobre la Ciudad de México en esta primavera. Ayer a las 4 de la tarde el registro oficial de calidad de aire de la zona metropolitana era de 161 puntos de partículas PM 2.5 en Nezahualcóyotl y 152 en Santiago Acahualtepec, una calidad muy mala, mientras que se registraban niveles malos, de entre 100 y 149, en otros puntos. El índice de aqicn.org, que mide la contaminación del aire en todo el mundo, era todavía más negativo ayer a la misma hora: 172 en Nezahualcóyotl, 168 en la UNAM y calificaciones también muy malas en otros lugares de la ciudad.

Por razones políticas, las autoridades ambientales han reaccionado siempre a estas crisis de contaminación de aire restringiendo la circulación de vehículos. El problema es que los autos no generan las partículas PM 2.5. La contaminación típica por combustión de gasolina es de ozono, O3, pero no de partículas. Restringir la circulación de vehículos no ayuda en nada a resolver el problema.

En esta ocasión las propias autoridades afirman que el fenómeno es consecuencia de una serie de incendios. Algunos son naturales y otros producto del descuido de las personas que encienden fogatas en el campo o dejan botellas tiradas que pueden convertirse en lupas que concentran la radiación solar y encienden la vegetación seca del estío. El cambio climático está agravando la situación al elevar la temperatura promedio y dejar los campos más propensos a incendios.

Muchos incendios, sin embargo, son provocados. Los campesinos de las zonas indígenas han sido educados para pensar que quemar sus campos en las primaveras es una buena forma de limpiar y preparar el terreno para una nueva cosecha. La idea es falsa, pero se ha convertido en parte de los usos y costumbres de los campesinos.

Las autoridades ambientales están acostumbradas a buscar villanos fáciles cuando pretenden combatir estos problemas. Los automovilistas han sido siempre los personajes malévolos a los que se enfocan todos los esfuerzos de una autoridad que quiere aparentar que está haciendo algo. Hoy las cosas son más complicadas. Los incendios forestales no se combaten restringiendo la circulación de vehículos. Los campesinos indígenas

Por razones políticas, las autoridades ambientales han reaccionado siempre a estas crisis de contaminación de aire restringiendo la circulación de vehículos. El problema es que los autos no generan las partículas PM 2.5.

son, por otra parte, personajes ensalzados en la mitología oficial, a los cuales se considera incapaces de cometer cualquier acto dañino, especialmente cuando se apegan a sus usos y costumbres.

El lunes 13 de mayo la jefa de gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, dio a conocer un mensaje por Twitter: “Sin imprudencias ni ocurrencias estamos trabajando en un programa integral de calidad del aire con el @Edomex y el @GobiernoMX a través de la @SEMARNAT_mx que presentaremos en los próximos días”. Algunos críticos cuestionaron que la gobernante capitalina no anunciara medidas dramáticas, pero a mí me parece que la prudencia es buena consejera. No tiene sentido anunciar medidas sin beneficios prácticos simplemente para pretender que se está haciendo algo. Ayer se renovó la contingencia ambiental, primero solo con advertencias para que la gente no tuviera actividades al aire libre. pero más tarde se restringió la circulación de los automóviles de los pobres.

Las soluciones reales solo pueden ser de mediano y largo plazo. Es indispensable aumentar el cuidado y la vigilancia de las zonas rurales. Debe haber una mayor educación en las comunidades indígenas sobre la quema de los campos, pero también debe prohibirse la práctica. No hay soluciones mágicas para estas primaveras humosas.

DÍA DEL MAESTRO

Este 15 de mayo se prohibirá la circulación de los autos de los pobres en la Ciudad de México por la contingencia ambiental. Pero la jefa de gobierno dice que no se pueden restringir las manifestaciones de la CNTE.

Twitter: @SergioSarmiento

Corre, Escóndete o Pelea

Si vives en México o en Estados Unidos es muy posible que nadie te pueda proteger frente a un pistolero bien armado y con la intención de matar. Por eso, más vale que tengamos un plan personal. Just in case.

En Estados Unidos hay más armas que personas, existen lugares donde puede ser más fácil conseguir una pistola que una prescripción médica, y casi no hay ninguna voluntad política para desafiar a la Asociación Nacional del Rifle (NRA) y restringir su venta y uso.

En México el problema es distinto. Hay muchas armas en manos de los carteles y los criminales — en buena parte, provenientes de Estados Unidos — y no hay ninguna confianza de que la policía o el gobierno federal te puedan proteger. Y si te matan, asaltan o secuestran, es casi seguro que el crimen quedará impune.

Vivo en la Florida, un estado donde hay políticos que creen que la mejor forma de enfrentar la violencia por las armas de fuego en las escuelas es darles pistolas a los maestros. El argumento ridículo va, mas o menos, así: Hay que enfrentar fuego con fuego y armas con armas. Lo que estos políticos no se atreven a hacer es lo más lógico y sensato: prohibir el uso de rifles, pistolas y armas de guerra. ¿A quién se le ocurrió la brillante idea de que más armas generan menos violencia?

El gobernador de la Florida, Ron DeSantis, firmó una ley que le permitirá a los maestros del estado portar armas en las salas de clase. Los profesores que lo deseen requerirán un entrenamiento especial con la previa autorización de su distrito escolar. Pero, al final de cuentas, el maestro de matemáticas de tercero de primaria de la escuela de tu hijo o hija podría llevar una pistola junto con las tablas de multiplicar. ¿Y si dispara a alguien por accidente? ¿Y si lo confunden con un terrorista? ¿Cómo reaccionarán los niños ante un maestro abusivo que tiene un calibre 22 en el cinturón?

Más armas no van a lograr que disminuyan los tiroteos en las escuelas. Más de 228 mil estudiantes en Estados Unidos han sufrido en carne propia algún tipo de tiroteo en 234 escuelas desde 1999, según calculó el diario The Washington Post. Ese fue el año en que mataron a 12 estudiantes y un profesor en la escuela Columbine de Colorado.

Cerca de mi casa, en Parkland, Florida, mataron a 17 alumnos y empleados el año pasado. Y volverá a ocurrir. Otra vez. Y otra vez. Y una vez más. Por eso los estudiantes en Estados Unidos se están pre-

¿Y si dispara a alguien por accidente? ¿Y si lo confunden con un terrorista? ¿Cómo reaccionarán los niños ante un maestro abusivo que tiene un calibre 22 en el cinturón?

parando para lo peor.

Aquí hay dos ejemplos: Kendrick Castillo, de 18 años, se le lanzó a un pistolero que se metió a su clase de literatura en una escuela de Highlands Ranch, Colorado; lo mismo hizo Riley Howell, de 21 años, cuando se le fue de frente a un hombre armado en la Universidad de Carolina del Norte en Charlotte y recibió tres disparos. Los dos estudiantes murieron. Pero probablemente salvaron muchas vidas.

Ante la amenaza de un pistolero, aseguran varios cuerpos de policía en Estados Unidos y el mismo Departamento de Seguridad Interna que hay que hacer tres cosas: primero, correr; si no se puede, esconderse; y si no queda otra opción, pelear.

En México el problema de la violencia tiene otro origen y requiere de soluciones distintas. Hay un vacío de autoridad, grupos criminales controlan partes del país, millones sufren de pobreza y desigualdad, la corrupción es rampante, la guerra contra las drogas fue un fracaso, las armas entran fácilmente de Estados Unidos, y el gobierno no les puede garantizar la vida a sus ciudadanos.

Y las cosas no parecen mejorar. En los últimos dos sexenios fueron asesinados más de 230 mil mexicanos. Y el primer trimestre de este 2019 — ya con un nuevo presidente — fue el más sangriento que se recuerde.

Claro, le podemos extender un poquito más la luna de miel a Andrés Manuel López Obrador. No es su culpa lo que pasó antes. Pero el reciente tiroteo en Cuernavaca — en que asesinaron dos personas a plena luz del día, frente a cámaras de televisión y sin ningún temor a las autoridades o a la ley — es un enorme y urgente desafío al nuevo gobierno.

Esto se repite en todo el país. ¿En qué momento ya no se les pueden achacar los asesinatos a los presidentes anteriores? ¿Hasta que empiece a funcionar la Guardia Nacional? La violencia es, para mí, el principal problema a resolver en México. Y echarse a correr no es, en ninguna parte del mundo, la solución.

Embajador Jorge Álvarez Fuentes

Atención con la nueva escalada en contra de Irán (I)

En las difíciles coyunturas internacionales, hoy, no hay ningún gobierno en el mundo que pueda ignorar o dejar de prestar la debida atención a la actuación internacional, incluso a la retórica de los Estados Unidos. Máxime con Donald Trump en la Casa Blanca. Porque subjetivas consideraciones aparte, en los hechos, los Estados Unidos de América, son el único país que persigue y mantiene intereses en todos y cada uno de los miembros de la comunidad internacional. Para bien o para mal, lo que haga, diga o deje de hacer la primera y única super potencia militar y económica, importa, y mucho. Vaya que lo saben, anticipan y resienten los actuales gobernantes y los pueblos en el mundo.

En las últimas semanas este desiderátum ha quedado de manifiesto en relación con las deliberadas trayectorias de confrontación estadounidense con China, Venezuela, Cuba e Irán. En esta entrega, analicemos la escalada, muy peligrosa, que Estados Unidos ha lanzado para antagonizar con la República Islámica, a fin de contribuir a entender mejor las circunstancias, los alcances de la embestida, el contexto de las amenazas, el peso de las decisiones y respuestas, los cálculos certeros o erróneos, y, sobre todo, el trasfondo y repercusiones de lo que está aconteciendo en la región más conflictiva del globo, para volver, en subsiguientes entregas, a analizar los dos últimos escenarios, los de Venezuela y Cuba, más cercanos y apremiantes para los intereses de México y sus actuales coordenadas geopolíticas.

A principios de abril, el gobierno estadounidense, a iniciativa del presidente Trump y secundado por su entorno de colaboradores más cercanos y belicosos, procedió, por fin a catalogar a la Guardia Revolucionaria como una organización que “participa, financia y promueve el terrorismo”, aplicando, en consecuencia, sanciones a la institución militar más poderosa de un gobierno legítimo acreditado ante la ONU y reconocido por su conducta internacional razonable. La medida respondió, también, a pedido expreso del Primer Ministro de Israel, como este último se aseguró de dar a conocer a la opinión pública mundial, mediante un mensaje de agradecimiento, subrayando el valor de los réditos que arroja una política agresiva que construye y destruye enemigos.

Esta reciente decisión estadounidense se traduce en la autorización para lle-

La medida respondió, también, a pedido expreso del Primer Ministro de Israel, como este último se aseguró de dar a conocer a la opinión pública mundial, mediante un mensaje de agradecimiento, subrayando el valor de los réditos que arroja una política agresiva que construye y destruye enemigos.

var a cabo eventuales acciones criminales encubiertas en contra de todos aquellos que colaboren, apoyen o tengan negocios con la Guardia Revolucionaria, dando lugar a posibles reacciones ante provocaciones, incrementando así el riesgo de posibles ataques en contra de las fuerzas y bases militares estadounidenses o de acciones que tengan como objetivo hacer vulnerables las operaciones de inteligencia, sobre todo en Medio Oriente, como hicieran notar, de manera insistente si bien infructuosa el Pentágono y la CIA.

A principios de mayo, coincidiendo con el primer aniversario del retiro de Estados Unidos del acuerdo nuclear, Washington procedió a revocar las exenciones a los cinco principales mercados de exportación de petróleo restantes de Irán. Incluida China, uno los signatarios del acuerdo, afectando por igual a países aliados que importan crudo iraní como Japón, Corea del Sur, Turquía y la India - un país amigo, al que no puede regateársele su importancia en los actuales escenarios mundiales y el más dependiente del suministro del petróleo iraní.

Cabe recordar que, hasta hace unos días, el gobierno de la República Islámica de Irán se mantenía en estricto cumplimiento verificable del acuerdo alcanzado en 2015. Sin embargo, en una respuesta bien calculada ante las nuevas presiones estadounidenses, a las que horas después Washington reaccionaría agregando sanciones adicionales para obstruir las exportaciones iraníes de hierro, acero, aluminio y cobre - la segunda fuente más importante de captación de divisas, esenciales para su muy vapuleada economía.