

Nuevo jefe de Estado

En su extraordinaria crónica sobre el gobierno de Menem en Argentina, El Octavo Círculo, Cerrutti y Ciancaglini relatan el siguiente intercambio: “¿Los menús son siempre iguales?”, preguntó el asistente de Menem al chef de la casa presidencial argentina. ‘Los menús cambian, los presidentes cambian. Lo que nunca cambia son los invitados a cenar’, respondió el cocinero presidencial”. Así parece ser nuestra historia. Cambia el contexto pero lo esencial siempre queda: se aprueban ambiciosas legislaciones, pero sin el menor ánimo de que se modifique la realidad. El costo de eso está a la vista.

La primera ola reformadora, en los ochenta, buscaba formas de dinamizar la economía para lograr elevadas -y sostenibles- tasas de crecimiento (esas que desaparecieron desde el inicio de los setenta), pero sin alterar el statu quo político, o sea, sin poner en riesgo los negocios, intereses y fuentes de poder de la todavía entonces llamada “familia revolucionaria.” Esa lógica procreó reformas incompletas, incapaces de lograr los objetivos propuestos. El resultado fue mejorías parciales pero no

la prometida transformación. El descrédito de la clase política fue ganado a pulso.

Treinta años después, la racionalidad del gobierno actual en sus reformas no fue muy distinta. Las nuevas reformas, algunas -sobre todo la de energía- son de enorme trascendencia y potencial; sin embargo, siguen siendo propuestas concebidas para mejorar la economía sin alterar la forma en que se deciden las cosas y, por lo tanto, sin poder conferirle certeza y predictibilidad a la ciudadanía y a los agentes económicos. Es esa dicotomía la que fue exhibida por Trump en estos meses.

Lo fundamental, eso que no hemos resuelto, tiene dos dinámicas. Por un lado, si bien el TLC es el principal motor de la economía mexicana y ha permitido lograr niveles de productividad, calidad y competitividad similares a los mejores del mundo, la parte de la economía que opera en esa lógica (en personas) sigue siendo relativamente pequeña. Buena parte de la economía mexicana, sobre todo la industrial, no se ha modernizado y eso implica que vive en un entorno de permanente in-

La primera ola reformadora, en los ochenta, buscaba formas de dinamizar la economía para lograr elevadas -y sostenibles- tasas de crecimiento (ésas que desaparecieron desde el inicio de los setenta), pero sin alterar el statu quo político, o sea, sin poner en riesgo los negocios, intereses y fuentes de poder de la todavía entonces llamada “familia revolucionaria”. Esa lógica procreó reformas incompletas, incapaces de lograr los objetivos propuestos. El resultado fue mejorías parciales pero no la prometida transformación. El descrédito de la clase política fue ganado a pulso.

certidumbre y vulnerabilidad y, seguramente, es fuente de mucha de la desazón que aqueja a la sociedad. Aunque produce poco, esa parte de la industria es la que emplea a la abrumadora mayoría de la mano de obra e implica que innumerables familias mexicanas vivan en un entorno de permanente inseguridad.

Por otro lado, a un cuarto de siglo de la negociación del TLC, no hemos tenido la capacidad de crear las institu-

ciones que pudieran satisfacer en México la función clave que el TLC representa para los inversionistas: una fuente de certidumbre y estabilidad para las empresas, pero también para la sociedad en su conjunto. Es decir, en lugar de convertir al TLC en una palanca para el desarrollo del país incorporando en su lógica a toda la sociedad, aislamos ese espacio de los vaivenes cotidianos. Ahora, en un entorno de enorme vulnerabilidad originada en

el exterior, resulta evidente que no contamos con instituciones que sirvan de contrapeso al gobierno, causa de la enorme incertidumbre del momento actual.

Independientemente de la agenda de Trump, lo que nos distingue del resto de las naciones que han servido de blanco de sus incendiarias diatribas, es que somos extraordinariamente vulnerables, en forma incomparable a China, Alemania, Japón y otras naciones que también mantienen enormes flujos comerciales con nuestro vecino del norte. En lugar de haber construido una plataforma institucional de largo aliento, nos gobierna un sistema político creado por Porfirio Díaz en el Siglo XIX y sólo institucionalizado por el PRI hace casi cien años (una “monarquía sexenal no hereditaria” en las palabras mortales de Cosío Villegas). Ese sistema es disfuncional, favorece la corrupción, impide que quienes toman decisiones respondan por los resultados y mantiene en permanente tensión y desconfianza a la población.

Cambiaron las formas, cambiaron los presidentes y hasta los partidos -y, como con Menem, los menús- pero

los comensales siguen siendo los mismos. Podría parecer un chiste, pero la historia de Menem y Argentina en realidad constituye una advertencia: es imposible preservar una realidad que se deteriora minuto a minuto sin ofrecerle salidas a la población. Dada la incertidumbre proveniente del norte, es de anticipar que no habrá inversión alguna hasta que no se aclare el panorama. La única forma de eliminar esa ausencia de certeza es construyendo un nuevo sistema político: un sistema efectivo de pesos y contrapesos modificaría la realidad del poder, eliminaría las facultades arbitrarias que hoy nos (des)gobiernan y cancelaría los riesgos que muchos mexicanos perciben para el 2018.

La alternativa consistiría en nombrar a don Giuseppe Tomasi di Lampedusa, el autor de El Gatopardo, para jefe permanente del Estado. Si no otra cosa, con eso se lograría una congruencia cabal entre objetivos, procesos y resultados de nuestra realidad: se preservaría lo existente, pero aparentando grandes transformaciones. Que todo cambie para que todo siga igual. O peor.

@lrubiof

Jesús Cantú

Por Arnoldo Kraus

Gobierno federal interviene en elecciones de Edomex

El resultado de las elecciones de gobernador en el Estado de México será crucial para el proceso de sucesión presidencial del 2018 y el Gobierno federal, sin ningún recato, desarrolla una bien orquestada campaña para impulsar al hoy precandidato del Partido Revolucionario Institucional, Alfredo del Mazo, a la gubernatura del estado.

La campaña incluye la visita de funcionarios federales, la entrega de apoyos de los programas sociales federales y la difusión de promocionales en radio y televisión focalizados a los beneficiarios que recibe el Estado de México. Los promocionales utilizan elementos de los slogans de campaña y de gobierno del actual gobernador de la entidad, Eruviel Ávila.

La campaña del gobierno federal inició con la llegada a la Secretaría de Desarrollo Social de Luis Enrique Miranda, el 7 de septiembre del año pasado y en los primeros 2 meses realizó 19 viajes a 18 entidades de la república, incluidas desde luego las 3 (Coahuila, Estado de México y Nayarit) que tendrán elecciones de gobernador el primer domingo de junio de este año, sin embargo, como es lógico el principal objetivo es retener el Estado de México.

El portal de noticias SinEmbargo, da cuenta de dos visitas de Miranda a su natal Estado de México, en esos primeros 2 meses: el 9 de noviembre, en un evento masivo en Huixquilucan, donde el secretario y el gobernador Eruviel Ávila entregaron despensas y vales electrónicos con saldo de 2,750 pesos.

Y la segunda, el 17 de septiembre al municipio de San Felipe del Progreso, “para anunciar la apertura de 100 nuevas lecherías del programa de abasto de leche Liconsa; la afiliación al Programa Prospera de las voluntarias que participan en los comedores comunitarios de todo el país, así como la entrega de apoyos a los beneficiarios de los Programas Prospera, Empleo Temporal, Seguro de Vida para Jefas de Familia, Pensión para Adultos Mayores y Proyectos Productivos”; por supuesto, también con la presencia del gobernador del estado.

Los eventos llamaron la atención de la oposición y en una comparecencia ante las Comisiones Unidas de Desarrollo Social y Fomento Cooperativo de la Cámara de

La campaña del Gobierno federal inició con la llegada a la Secretaría de Desarrollo Social de Luis Enrique Miranda, el 7 de septiembre del año pasado y en los primeros 2 meses realizó 19 viajes a 18 entidades de la república, incluidas desde luego las 3 (Coahuila, Estado de México y Nayarit) que tendrán elecciones de gobernador el primer domingo de junio de este año.

Diputados, tuvo que prometer que no visitaría más el Estado de México hasta después del proceso electoral. Pero nunca ofreció que sus subsecretarios no lo harían y de acuerdo al mismo portal de noticias ya citado, en las siguientes 6 semanas sus dos subsecretarios lo hicieron en seis ocasiones, es decir, una vez por semana.

La información señala que el Subsecretario de Desarrollo Social y Humano, Eviel Pérez Magaña; y el de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, Javier García Bejos se coordinan para visitar la entidad mexicana para encabezar, junto al gobernador priista, diversos eventos masivos con beneficiarios de programas sociales federales. El 9 de enero, García Bejos, acudió al Comedor Comunitario San Fernando, para partir la tradicional rosca de reyes y destacar: “Estamos aquí porque el Presidente de la República nos ha pedido que en el 2017 los más de 5 mil comedores comunitarios que existen en nuestro país, 2 mil particularmente aquí en el Estado de México operen mejor y que podamos mejorar los menús que le ofrecemos a la gente. [...] Y estamos haciendo visitas de supervisión particularmente aquí en el Estado de México en una gran coordinación con el gobierno del doctor Eruviel Ávila”.

Pero el gobierno federal acompañó estas visitas con una intensa campaña promocional en radio y televisión. En los promocionales dedicados a difundir las bondades de programas sociales, como las Escuelas de Tiempo Completo o Prospera se focaliza en las acciones que realiza en el Estado de México y remata los mismos señalando “en el Estado de México hay historias que cuentan”, incluso el portal de noticias Animal Político destaca que en los spots incluyen “parte del lema de campaña y de gobierno de

Eruviel Ávila: “pensar/hacer en grande” y, por ejemplo en el de una mujer beneficiaria de Prospera, ella dice: “yo quería un proyecto de panadería en grande”.

El gobierno federal aprovecha los últimos días en que podrá difundir propaganda gubernamental en las televisiones y radiodifusoras del Estado de México, pues de acuerdo al artículo 41, fracción III, apartado C, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: “Durante el tiempo que comprendan las campañas electorales federales y locales y hasta la conclusión de la respectiva jornada comicial, deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación social de toda propaganda gubernamental...” Así mientras se desarrollan las precampañas en dicha entidad federativa, el gobierno federal utiliza su tiempo en radio y televisión para hacer propaganda electoral encubierta.

El resultado de las elecciones de gobernador en el Estado de México serán cruciales para la sucesión presidencial el próximo año, tanto por la importancia electoral de la entidad ya que concentra más del 13% del padrón electoral como por ser una de las 5 entidades que todavía permanecen como bastiones del tricolor.

Y, a juzgar por las acciones narradas en los párrafos precedentes, el gobierno federal echará mano de todo el arsenal a su disposición para retenerlo. Las encuestas de preferencia electoral evidencian que será una elección muy reñida y si quieren tener posibilidades de retener la Presidencia de la República en 2018, saben que no la pueden perder; así que los gobiernos federal y estatal continuarán con sus acciones coordinadas para lograr su objetivo, sin importar que se encuentren en los límites de la ley o incluso, en ocasiones, la violen.

Antibióticos: Humanos contra humanos

Si Fleming regresase a la Tierra unos días, se sorprendería de los avances logrados por sus congéneres y se deprimiría por las torpezas de los mismos. Como se sabe, Alexander Fleming (1881-1955) descubrió la penicilina en 1928, aunque no fue sino hasta la década de los cuarenta cuando empezó a usarse “en forma”. Debido a su hallazgo, se le otorgó, junto con Ernst Boris Chain y Howard Walter Florey, el Premio Nobel de Medicina (1945). En su época, la penicilina, en pequeñas dosis, curaba diversas infecciones. Lo mismo sucedía con los nuevos antibióticos disponibles en las décadas siguientes. Hoy todo ha cambiado.

Como en tantos rubros, la suma de acciones inadecuadas, como son mal prescribir o prescribir antibióticos en forma incorrecta y en exceso, ha devenido problemas serios. Las bacterias, per se, siempre molestas y peligrosas, se han convertido en una verdadera amenaza para la humanidad. Esa peligrosa modificación tiene dos orígenes y un “agregado”: pobreza e infecciones son fenómenos simbióticos; se calcula que más de 30 mil mujeres y 400 mil recién nacidos fallecen cada año por infecciones perinatales. En países ricos la mortalidad materno-infantil es muy rara.

Los dos orígenes por los cuáles nos amenazan las bacterias son, primero, fenómenos evolutivos de las bacterias y, segundo, el mal uso y sobreuso de antibióticos. Los fenómenos evolutivos son normales: al cambiar la estructura interna de la bacteria, ésta se hace resistente, mientras que el uso inadecuado de antibióticos es responsabilidad humana; en Estados Unidos, casi la mitad de las prescripciones son inadecuadas o innecesarias. El embrollo es muy serio, primero, y ante todo, por el número de muertos; después, por motivos económicos. Unos números para ilustrar el problema.

1. Cada año fallecen entre 700 mil y 800 mil personas por infecciones resistentes. 2. En 2013 en India murieron 58 mil recién nacidos por infecciones resistentes a los antibióticos. 3. Se calcula que en hospitales grandes, donde se atienden problemas más graves,

Como en tantos rubros, la suma de acciones inadecuadas, como son mal prescribir o prescribir antibióticos en forma incorrecta y en exceso, ha devenido problemas serios. Las bacterias, per se, siempre molestas y peligrosas, se han convertido en una verdadera amenaza para la humanidad. Esa peligrosa modificación tiene dos orígenes y un “agregado”: pobreza e infecciones son fenómenos simbióticos; se calcula que más de 30 mil mujeres y 400 mil recién nacidos fallecen cada año por infecciones perinatales. En países ricos la mortalidad materno-infantil es muy rara.

40% de las infecciones en recién nacidos son resistentes a tratamientos estándares. 4. De no modificarse el mal uso de antibióticos, a partir del año 2050 podrían morir diez millones de personas cada año por infecciones otrora tratables. 5. Se estima que los costos secundarios a las muertes por infecciones resistentes podrían ser de cien mil millones de dólares en los próximos 35 años. 6. Debido a bacterias multirresistentes, en Europa mueren cada año 25 mil personas, y en Estados Unidos corren la misma suerte 23 mil.

Otros tópicos merecen unas líneas. El más ingente, como siempre, y el menos atendido, como siempre, es el de las enfermedades de la pobreza. En África, y en algunas comunidades latinoamericanas, mueren más niños por falta de acceso a antibióticos que por la presencia de bacterias resistentes. No son pocos los que pierden la vida por neumonías o diarreas bacterianas; en naciones ricas es infrecuente contabilizar decesos por esas patologías.

Crucial es también discutir el uso de antibióticos sin restricciones, y sin un análisis adecuado en rubros como ganadería y pesca para mejorar la producción. El beneficio económico presente priva sobre los posibles perjuicios futuros. En la actualidad, setenta por ciento de la producción mundial de antibióticos se utiliza en animales y treinta por ciento en seres humanos. Diversas veces han cuestionado esa práctica.

La resistencia bacteria-

na y de otros microorganismos a los antibióticos es multifactorial. Debido a su gravedad, en Europa, el 18 de noviembre se celebra el Día Europeo para el uso Prudente de los Antibióticos. Así como hay días dedicados al agua, a refugiados, a evitar la violencia contra la mujer, ahora, al menos en Europa, se insta a la población, incluyendo a los médicos, a utilizar y prescribir antibióticos en forma correcta. Los enfermos, en cualquier latitud, suelen solicitar de sus médicos antibióticos para menesteres que no los requieren (gripas, la mayoría de las diarreas, tos). En México no hay casa de clase media o alta que no tenga “su guardadito” de antibióticos, los cuales son prescritos a la menor provocación por algún familiar. Recetar antibióticos en exceso, en forma inadecuada, o no finalizar el tratamiento puede convertirse en una enfermedad muy costosa: lo saben los infectólogos y las bacterias multirresistentes.

Problemas de salud y economía caminan de la mano. El mundo no necesita nuevas enfermedades; bastan el Sida, el Ébola, el virus del Zika. La contumacia del ser humano es infinita. Lo dijo Plauto: Homo homini lupus (el hombre es el lobo del hombre). Lo saben las bacterias multirresistentes. Lo sabe la pobreza.

Notas insomnes. Urge generar conciencia en cuanto al uso de antibióticos. El problema compete al sector salud, a los médicos, a la población y a los políticos.

(Médico)